

# **“Determinación de normas para el E.P.P.S. en estudiantes de 4º Medio de Enseñanza Científico Humanista de la Región Metropolitana”**

**Prof. Iris Gallardo R. (\*)**  
**Prof. Luz María Pinto L. (\*)**  
**Prof. Elisabeth Wenk W. (\*)**

---

## **INTRODUCCION**

Nuestro trabajo de investigación tiene por objeto obtener normas para la Escala de Preferencias Personales de Edwards (E.P.P.S.) en estudiantes de 4º año de Enseñanza Media científico humanista de la Región Metropolitana.

Consideramos relevante realizar este trabajo ya que la exploración y evaluación de características de personalidad adquiere una significación importante en los jóvenes que terminan su enseñanza media, si se considera que es el momento en que deben elegir el curso ulterior que seguiría su desarrollo educacional y laboral.

En general, no se dispone de muchos instrumentos que exploren características de personalidad en sujetos normales, cuyas normas hayan sido elaboradas para la población chilena y menos aún para este tipo de específico de grupo.

Por otra parte las normas nacionales con que contamos para evaluar el E.P.P.S. pertenecen a la población universitaria y por lo tanto no resultan apropiadas para el grupo que estudiamos.

## **DESCRIPCION DE LA PRUEBA**

El E.P.P.S. fue desarrollado por Allen L. Edwards, teniendo como contexto teórico la teoría de H. Murray acerca de la Personalidad. En esta teoría la unidad más significativa de análisis es la necesidad, cuya expresión social, luego de ser objeto de la influencia de la personalidad y las normas sociales, son las variables de personalidad.

El cuestionario consta de 225 pares de ítems de elección forzada, de los cuales 15 pares están repetidos y constituyen la escala de consistencia. Su aplicación es autoadministrada e individual o colectiva.

- 
- Este trabajo contó con el apoyo del D.A.P.A.A., Departamento de Administración de la Prueba de Aptitud Académica, quienes proporcionaron el material de pruebas usado y facilitaron el acceso a los diferentes establecimientos educacionales.
  - El Sr. Claudio Concha, egresado de la Carrera de Psicología, colaboró en el procesamiento computacional de los datos.
  - Se contó además con la colaboración, en la aplicación y corrección de los test, de los siguientes estudiantes de la carrera de Psicología: P. Arriagada, M. Celis, S. Correa, D. Croqueville, M. Díaz, S. Espejo, M. Espinoza, M. Fernández, M. Fontecilla, S. Huerta, C.G. Greve, D. Metifogo, M. Moreira, S. Molina, P. Muñoz, C. Ortiz, P. Rivera, P. Roca, R.M. Rodríguez, P. Santelices, A. Venegas, D. Valenzuela.
  - \* Académicos del Departamento de Psicología Universidad de Chile

Sus resultados proporcionan información acerca de 15 variables de la Personalidad que son:

- 1.- LOGRO, que entre otras características implica la tendencia a hacer las cosas tan rápidamente y tan bien como sea posible, deseo de superación, etc.
- 2.- DEFERENCIA, que implica la tendencia a cooperar con los objetos superiores, aceptar ser conducido, estar ansioso por agradar, expresar admiración, obedecer.
- 3.- ORDEN, que implica la tendencia hacia la organización del ambiente, limpieza, cuidado, planificación.
- 4.- EXHIBICIONISMO, que es el deseo de causar impresión, ser escuchado, visto, entretener, seducir, ser el centro de atención.
- 5.- AUTONOMIA, que es la tendencia a ser independiente y libre, hacer lo que se quiere sin tomar en cuenta las reglas y convenciones.
- 6.- AFILIACION, que implica la tendencia a acercarse y cooperar gustosamente en forma recíproca con un objeto, ser sociable, amistoso, afectuoso.
- 7.- INTRACEPCION, que es la disposición a ser determinado por sentimientos personales, a analizar los propios sentimientos.
- 8.- SER PROTEGIDO, que es la tendencia a pedir sustento, protección, ayuda, depender de alguien, gozar logrando simpatía.
- 9.- DOMINIO, que es el deseo de controlar los sentimientos y conducta de los otros, de tener una posición de mando, control y gobierno.
- 10.- DEGRADACION, que es la tendencia a someterse pasivamente a las fuerzas externas, aceptar la crítica sin rebelarse, admitir la inferioridad, someterse a coerciones.
- 11.- PROTEGER, que se entiende como el deseo de satisfacer necesidades en un objeto necesitado de ayuda, proteger, defender a un objeto.
- 12.- CAMBIO, que implica la tendencia a la flexibilidad, a hacer cosas nuevas, cambiar de métodos, hábitos y preferencias.
- 13.- PERSISTENCIA, que involucra la mantención del esfuerzo, trabajar sin distraerse.
- 14.- HETEROSEXUALIDAD, que es la tendencia a promover relaciones eróticas.
- 15.- AGRESION, que es la tendencia a vencer la oposición mediante la fuerza, atacar, censurar, ridiculizar.

En 1969 Bozzo, Castillo, Greppi y Onetto estandarizaron el Cuestionario en Chile para la población universitaria nacional.

## **MUESTRA**

Se seleccionó una muestra estratificada por nivel socioeconómico y sexo, representativa de los estudiantes de cuarto año de Enseñanza Media Científico Humanista de la Región Metropolitana.

Se escogieron estas variables de estratificación por considerarse que probablemente cada grupo requiriese de la determinación de normas diferenciales.

La composición de la muestra se presenta en el Cuadro N° 1.

**CUADRO Nº 1:** Muestra estratificada para la obtención de normas en el Cuestionario de Preferencias Personales de Edwards.

**NIVEL SOCIOECONOMICO**

SEXO	ALTO	MEDIO	BAJO	TOTAL
Hombres	42	86	95	223
Mujeres	62	103	93	258
<b>TOTAL</b>	<b>104</b>	<b>189</b>	<b>188</b>	<b>481</b>

Debido a circunstancias ajenas al control de los investigadores, no se pudo recoger la información de la totalidad del estrato alto y, por la falta de consistencia de algunas pruebas, debieron eliminarse otros casos (aquellos cuyo puntaje en consistencia era inferior a 9 reduciéndose el número de casos a 402).

Con esta información se realizaron comparaciones de promedios entre los estratos a través de la prueba t de Student, encontrándose que no había diferencias entre el estrato medio y alto. En cambio, en la comparación del estrato medio y bajo, y del estrato alto y bajo se presentaron diferencias significativas en algunas variables. Los resultados se presentan en el cuadro Nº 2.

**CUADRO Nº 2:** Valores de t observados en las comparaciones entre estratos.

	Comparación estrato alto con estrato medio		Comparación estrato medio con estrato bajo		Comparación estrato alto con estrato bajo	
	t	p	t	p	t	p
Logro	-0,07	0,944	0,04	0,964	-0,05	0,96
Deferencia	-1,47	0,144	-1,24	0,215	-2,22	0,028*
Orden	-1,07	0,285	-1,34	0,182	-1,78	0,076
Exhibicionismo	0,49	0,624	0,67	0,501	0,88	0,381
Autonomía	0,53	0,594	2,14	0,033*	1,78	0,077
Afiliación	1,59	0,114	1,08	0,281	2,29	0,023*
Intrasección	1,32	0,189	-0,18	0,856	1,04	0,301
Ser protegido	1,21	0,228	-0,05	0,963	1,28	0,200
Dominio	0,46	0,645	0,38	0,701	0,67	0,506
Degradación	-1,95	0,052	-0,95	0,342	-2,56	0,011*
Proteger	-0,22	0,825	-0,75	0,454	-0,65	0,514
Cambio	-0,31	0,756	0,75	0,452	0,14	0,888
Persistencia	-0,39	0,695	-2,55	0,011*	-1,86	0,064
Heterosexualidad	-1,27	0,207	0,70	0,483	-0,81	0,416
Agresividad	1,19	0,235	1,30	0,195	1,81	0,071
Consistencia	1,47	0,144	2,24	0,026*	2,88	0,004*

\* Hay diferencias significativas con un alfa= 0,05

Como se observa en el cuadro precedente, hay diferencias significativas en 6 variables en la comparación de los estratos alto y medio con el estrato bajo. Esta situación nos llevó a diferenciar dos grupos con respecto al nivel socioeconómico (alto-medio y bajo).

También se realizó la comparación de promedios por sexo, encontrándose que diferían en la mayoría de las variables evaluadas por el E.P.P.S.

Los resultados se encuentran en el cuadro N° 3.

**CUADRO N° 3:** Valores de t observados en la comparación por sexo de los rasgos de personalidad evaluados por el cuestionario de Preferencias Personales de Edwards.

	t	p
Logro	3,98	0,000*
Deferencia	0,14	0,888
Orden	1,79	0,073
Exhibicionismo	2,16	0,031*
Autonomía	-0,36	0,722
Afiliación	-4,25	0,000*
Intracepción	-4,87	0,000*
Ser protegido	-2,30	0,022*
Dominio	2,89	0,004*
Degradación	0,61	0,540
Proteger	-5,03	0,000*
Cambio	-3,91	0,000*
Persistencia	1,69	0,092
Heterosexualidad	5,65	0,000*
Agresividad	1,37	0,172
Consistencia	-3,21	0,001*

\* Hay diferencias significativas con un alfa de 0,05.

De acuerdo a los resultados obtenidos en estas comparaciones, se conformaron los grupos para la obtención de normas diferenciales, estructurándose la muestra tal como se presenta en el cuadro N° 4.

**CUADRO N° 4:** Composición de la muestra para la obtención de normas diferenciales en el Cuestionario de Preferencias Personales de Edwards.

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Estratos alto y medio	88	134	222
Estrato bajo	90	90	180
TOTAL	178	224	402

## OBTENCION DE NORMAS

El puntaje bruto o directo posible de alcanzar por una persona en cada una de las variables que mide la prueba, puede fluctuar entre 0 y 28 puntos. Para determinar si un puntaje particular en una variable es alto o bajo, se hace necesario referirlo a sus normas.

Estas, de acuerdo con los resultados observados en el grupo evaluado, se determinó obtenerlas como normas diferenciales por sexo y nivel socioeconómico (alto-medio y bajo).

Sin embargo, en la determinación de las normas de una prueba como el E.P.P.S. hay un aspecto muy importante que considerar: los ítemes que componen las variables conforman puntuaciones ipsativas. En una prueba de naturaleza ipsativa, el número de afirmaciones para cada variable a ser medida es aproximadamente el mismo, de tal manera que cada afirmación aparece en un par alrededor de un número igual de veces. El resultado de este procedimiento hace que la suma de las puntuaciones en todas las variables que se miden sea constante para todas las personas. En sentido estricto, en una prueba de carácter ipsativo las puntuaciones para un determinado rasgo no serían comparables de un individuo a otro, ya que tendrían significado solamente en relación a un individuo en particular. Además como la suma de las puntuaciones sería constante para todas las personas, la puntuación de un sujeto en un rasgo indicaría solamente su ubicación relativa en relación a su ubicación en otros rasgos (Horst, 1966).

Dicho en otros términos, mientras los puntajes normativos reflejan el nivel absoluto de las variables y por tanto permiten apreciar las diferencias interindividuales, las puntuaciones ipsativas reflejan diferencias intra-individuales, al reflejar el nivel de la variable relativa a las otras variables del formato ipsativo (Stricker, 1965; Cit. por Bozzo y otros, 1969)

Las normas que se obtienen para una prueba de naturaleza ipsativa reflejarían entonces la opción en torno a una variable que hace una población en relación a las demás variables a las que se la ha enfrentado.

Esta situación permite entender por qué en una prueba de estas características no se determinan normas generales ni clínicas, como resulta recomendable en variables de comportamiento máximo. En estos tipos de normas se perdería la noción de relación entre las variables, que es lo que enfatiza el formato ipsativo.

Con respecto al tipo de puntuación transformada que se calculó para la determinación de las normas para el E.P.P.S. en estudiantes de 4º año de E.M., se ha seguido el criterio aplicado por Bozzo, Castillo, Greppi y Onetto (1969) en la primera tipificación de la prueba en nuestro país. Estos autores optaron por entregar una primera transformación de los puntajes brutos o directos en percentiles, principalmente con el fin de facilitar la interpretación de los resultados a las personas con menos manejo en el lenguaje estadístico. No obstante, por las dificultades que presentan los percentiles en términos de la interpretación de los resultados entre distintos rangos percentiles, y de la posibilidad de manejo estadístico posterior, también procedieron a normalizar las distribuciones de puntaje obtenidas y a calcular normas en puntuaciones T.

Es conveniente enfatizar que ambos tipos de normas, percentiles y puntajes T serán usadas en esta prueba, en consideración a la naturaleza ipsativa de la misma, para comparar la fuerza individual relativa en una variable con la de las demás, antes que para apreciar su valor absoluto.

De acuerdo con Edwards, como lo plantea en la elaboración de la prueba original, es posible establecer una interpretación cualitativa de los resultados obtenidos, que permite calificar una variable desde nivel muy alto hasta nivel muy bajo. Bozzo, Castillo, Greppi y

Onetto 1969), recogen esta misma interpretación de los resultados, que ha establecido rangos cualitativos de acuerdo con las áreas y el porcentaje de casos que representaría la manifestación de cada variable en una distribución normal de los puntajes.

Esta interpretación es la siguiente:

<u>PERCENTILES</u>	<u>INTERPRETACION</u>	<u>PUNTUACIONES T</u>
3 y bajo	muy bajo	30 y menos
4 - 16	bajo	31 - 40
17 - 84	promedio	41 - 59
85 - 96	alto	60 - 69
97 y sobre	muy alto	sobre 70

Como las distribuciones de puntajes obtenidos no cubren todo el rango teórico de las puntuaciones brutas o directas que ocupan las variables con puntuaciones transformadas (percentiles y puntuaciones T), se entregan sólo para los puntajes que obtuvieron representación en la muestra con que se trabajó.

En todo caso, dado que la interpretación cualitativa del puntaje obtenido es lo que cuenta, cualquier puntaje bruto o directo superior o inferior al último puntaje incluido en las tablas de conversión de puntajes debe interpretarse como que el sujeto presenta esa variable en un nivel muy alto o muy bajo en relación con las demás variables de la prueba. Cabe recordar que en el E.P.P.S. el énfasis en la interpretación cualitativa recae justamente en las variables que el individuo presenta en un nivel de alto a muy alto o de bajo a muy bajo. Aquellas variables en que obtiene una puntuación promedio sólo se interpretan cuando la variable en cuestión presenta una relación importante con otras de las variables que mide la prueba.

**RESULTADOS**

A continuación se presentan en el cuadro N° 5 los índices estadísticos encontrados en la muestra estudiada respecto de las variables del E.P.P.S., según sexo y extrato socioeconómico.

**CUADRO N° 5**

Promedio y desviación standard de las variables en los diferentes grupos

Variables	MUJERES				HOMBRES			
	N.S.E. Alto y Medio		N.S.E. BAJO		N.S.E. ALTO Y MEDIO		N.S.E. BAJO	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
LOGRO	11.903	4.149	11.843	3.644	13.545	3.717	13.244	3.459
DEFERENCIA	10.687	3.684	11.400	3.411	10.705	4.139	11.344	4.256
ORDEN	11.015	4.113	12.200	4.356	12.239	4.234	12.322	4.866
EXHIBICIONISMO	11.672	4.226	11.111	3.639	12.466	3.951	12.178	4.164
AUTONOMIA	15.112	4.196	13.711	4.081	14.614	3.888	14.200	3.834
AFILIACION	16.261	4.482	15.644	4.703	14.375	4.189	13.922	4.051
INTRACEPCION	17.746	4.183	17.444	5.079	15.125	3.763	15.800	4.635
SER PROTEGIDO	14.194	5.247	14.422	4.365	13.409	4.325	13.022	4.321
DOMINIO	11.306	5.158	10.911	5.975	12.909	4.779	12.400	4.771
DEGRADACION	12.948	5.097	13.778	4.559	13.250	4.547	13.900	4.920
PROTEGER	16.716	4.908	17.833	4.410	14.670	4.938	14.811	4.825
CAMBIO	18.455	3.967	18.489	4.227	17.000	4.174	16.678	4.393
PERSISTENCIA	12.851	5.024	14.556	5.088	13.966	4.027	14.744	4.964
HETEROSEXUALIDAD	14.104	4.775	13.300	4.930	16.568	4.756	16.489	4.950
AGRESION	14.888	4.566	13.700	4.595	15.318	4.151	14.800	5.412
CONSISTENCIA	12.112	1.702	11.300	1.777	11.216	1.985	11.156	1.960

**TABLA DE CONVERSION A PUNTAJE T  
MUJERES N.S.E. ALTO Y MEDIO**

P. Bruto	Logro	Diferencia	Orden	Exhibicio- nismo	Autonomía	Afiliación	Intracción	Ser Protegido	Dominio	Degradación	Proteger	Cambio	Persistencia	Hetero- sexualidad	Agresión	Consistencia	P. Bruto
0		26													26		0
1		26						28	26					26	26		1
2		26	26	30	26			28	28	28				26	26		2
3	30	31	30	31	26	26		32	31	28			28	26	26		3
4	32	33	33	33	26	28		32	36	34	28		31	30	26		4
5	36	36	36	36	26	30	26	34	38	36	31		34	32	26		5
6	38	39	39	37	28	30	26	35	41	38	33		36	34	26		6
7	40	42	41	40	32	33	26	38	44	41	34	26	40	34	31		7
8	42	44	45	42	35	34	26	40	46	43	35	28	42	38	36	32	8
9	43	46	46	45	38	35	30	41	48	44	36	30	43	40	40	35	9
10	47	49	49	47	39	36	33	43	50	45	37	32	47	43	42	41	10
11	49	52	52	49	41	39	34	45	52	47	39	34	48	44	44	46	11
12	51	55	55	52	44	41	37	46	53	49	41	37	51	46	46	51	12
13	53	58	56	54	46	44	41	48	54	51	42	38	52	49	47	58	13
14	57	60	58	58	48	46	43	50	56	53	44	40	54	50	48	66	14
15	59	64	61	60	51	48	45	52	58	55	47	41	55	53	50	80	15
16	61	66	64	61	53	50	46	55	58	57	49	45	56	55	53		16
17	63	68	66	63	55	53	50	57	61	59	51	47	59	58	55		17
18	65	72	66	66	57	56	51	58	63	60	54	49	61	60	58		18
19	68	80	68	67	60	57	54	60	64	62	56	52	63	63	60		19
20	70		70	70	63	59	56	62	66	64	58	55	64	64	61		20
21	80		72	72	69	61	60	64	69	66	59	58	68	66	64		21
22			80	80	75	64	61	65	72	72	61	61	68	66	69		22
23					75	67	63	70	75	72	64	63	70	68	72		23
24					75	70	67	70	75	80	67	67	70	69	75		24
25					75	80	69	75	80		69	70	72	72	80		25
26					75		72	80			75	72	80	75			26
27					80		75				0	75		80			27
28							80					80					28



**TABLA DE CONVERSION A PERCENTILES  
MUJERES N.S.E. ALTO Y MEDIO**

P. Bruto	Logro	Diferencia	Orden	Exhibicio- nismo	Autonomía	Afilación	Intrasección	Ser Protegido	Dominio	Degradación	Proteger	Cambio	Persistencia	Hetero- sexualidad	Agresión	Consistencia	P. Bruto
0		1						<2							1		0
1		1		<2				2	1	<2				1	1		1
2	>2	1	1	2	1			2	2	2			<2	1	1		2
3	2	3	2	3	1	1		4	3	2	<2		2	1	1		3
4	4	5	5	5	1	2		4	8	5	2		3	2	1		4
5	8	8	8	8	1	2	1	5	12	8	3		6	4	1		5
6	11	13	14	10	2	2	1	7	19	12	5		9	5	1		6
7	16	22	19	16	4	5	1	12	26	17	5	1	15	6	3	<4	7
8	21	28	31	22	7	5	1	15	35	24	6	2	20	12	8	4	8
9	24	36	35	32	11	6	2	18	42	28	8	2	25	18	15	7	9
10	38	46	47	39	13	8	5	25	49	31	10	4	38	23	20	19	10
11	48	56	57	47	17	13	5	30	56	37	14	6	44	29	26	34	11
12	55	70	69	59	28	19	10	35	62	45	18	9	53	36	34	52	12
13	61	79	73	66	36	27	18	43	66	52	22	11	58	45	39	78	13
14	75	84	78	78	43	33	24	51	73	61	28	15	64	52	43	95	14
15	82	91	86	83	55	41	29	57	78	68	39	19	69	63	52	>95	15
16	87	95	93	87	60	49	36	67	80	75	47	30	74	70	60		16
17	90	96	94	91	68	60	50	75	87	81	55	39	81	78	69		17
18	93	99	95	94	75	71	54	79	90	85	64	46	87	84	80		18
19	96	>99	96	96	84	76	66	84	92	89	74	56	90	90	84		19
20	98		98	98	91	82	74	88	94	93	78	68	93	92	87		20
21	>98		99	99	97	87	83	92	97	95	81	78	>93	>92	92		21
22			>99	>99	99	92	86	93	99	99	87	87			97		22
23					>99	96	91	98	99	>99	93	91			99		23
24						98	96	98	99		96	96			>99		24
25						>98	97	99	>99		97	>96					25
26							99	>99			99						26
27							99				>99						27
28							>99										28

**TABLA DE CONVERSION A PUNTAJE T  
MUJERES N.S.E. BAJO**

P. Bruto	Logro	Diferencia	Orden	Exhibicionismo	Autonomía	Afiliación	Intrapección	Ser Protegido	Dominio	Degradación	Proteger	Cambio	Persistencia	Heterosexualidad	Agresión	Consistencia	P. Bruto
0									26					26			0
1									31					26			1
2									32					26			2
3		26		26	26				33	26				26			3
4	26	30	31	30	30				38	34			26	31			4
5	31	34	32	32	30	26		26	40	35			26	32	26		5
6	32	36	36	37	34	26		32	44	36		26	32	35	35		6
7	38	39	39	39	35	36		35	45	37		26	37	38	36		7
8	41	42	43	42	38	36	26	37	47	38	26	30	39	41	40	37	8
9	43	44	44	46	40	38	30	41	49	39	26	30	40	42	42	39	9
10	47	47	47	50	42	40	31	42	51	44	32	31	43	45	44	44	10
11	49	50	49	52	44	42	36	42	53	46	36	34	46	47	44	53	11
12	53	53	51	55	47	43	39	45	55	47	39	36	47	49	47	57	12
13	55	56	54	57	49	44	39	48	57	49	41	39	49	51	49	61	13
14	57	58	57	60	52	47	42	50	59	50	43	41	50	52	53	68	14
15	59	62	58	64	54	49	45	52	59	52	46	43	51	53	54	80	15
16	62	66	59	65	57	51	48	55	60	55	47	45	53	57	57		16
17	64	70	61	68	59	53	51	56	62	57	50	46	54	59	59		17
18	58	80	62	68	61	57	53	58	62	62	51	50	56	61	60		18
19	58		65	70	64	59	56	63	62	64	53	52	58	62	63		19
20	80		70		67	61	59	66	63	68	55	54	60	64	64		20
21			70		80	62	62	67	64	70	58	56	65	67	65		21
22			80			65	66	68	64	73	61	57	66	68	67		22
23						66	68	73	67	80	62	64	70	70	70		23
24						70	68	73	70		64	66	80	73	80		24
25						73	70	73	70		67	80		73			25
26						80	73	80	73		80			73			26
27							80		80					80			27
28																	28

**TABLA DE CONVERSION A PERCENTILES  
MUJERES N.S.E. BAJO**

P. Bruto	Logro	Diferencia	Orden	Exhibicio- nismo	Autonomía	Afiliación	Intrasección	Ser Protegido	Dominio	Degradación	Proteger	Cambio	Persistencia	Hetero- sexualidad	Agresión	Consistencia	P. Bruto
0									1					1			0
1									3					1			1
2									4					1			2
3		1	<3	1	1				5	1				1			3
4	1	2	3	2	2				11	6			1	3			4
5	3	6	4	4	2	1		1	16	7			1	4	1		5
6	4	8	9	10	6	1		4	27	9		1	4	7	7		6
7	12	14	13	13	7	8		7	31	10		1	10	11	9	<10	7
8	18	21	23	20	11	9	1	10	37	12	1	2	13	18	16	10	8
9	24	28	29	33	16	12	2	17	46	13	1	2	17	20	21	13	9
10	38	39	37	50	21	16	3	20	52	26	4	3	26	32	26	27	10
11	54	49	46	57	28	22	8	22	60	33	8	6	36	40	33	61	11
12	61	63	53	68	38	23	13	32	68	37	13	9	39	46	38	77	12
13	70	71	66	76	44	29	14	41	74	44	18	14	46	52	47	86	13
14	74	78	74	84	58	37	22	50	81	50	26	19	49	57	60	97	14
15	82	88	78	91	66	46	32	59	82	58	33	23	53	63	66		15
16	88	94	82	93	76	54	41	69	83	68	39	30	62	74	77		16
17	91	98	86	97	81	63	56	73	88	76	49	34	67	82	81		17
18	97	>98	88	97	87	74	63	79	89	88	54	49	73	86	82		18
19	>97		93	98	91	81	72	90	89	92	62	59	79	89	90		19
20			98	99	96	86	80	94	90	97	68	66	83	94	91		20
21			>98	>99	96	89	89	96	91	98	78	71	93	96	93		21
22					>96	93	94	97	92	99	87	76	94	97	96		22
23						94	97	99	96	>99	89	91	98	98	98		23
24						98	97	>99	96		91	94	98	99	>98		24
25						99	98		98		96	>94	>98	>99			25
26						>99	99		99		>96						26
27							>99		>99								27
28																	28

**TABLA DE CONVERSION A PUNTAJE T  
HOMBRES N.S.E. ALTO MEDIO**

P. Bruto	Logro	Diferencia	Orden	Exhibicio- nismo	Autonomía	Afiliación	Intracción	Ser Protegido	Dominio	Degradación	Proteger	Cambio	Persistencia	Hetero- sexualidad	Agresión	Consistencia	P. Bruto
0																	0
1		26															1
2		30									26				26		2
3	26	33						26	26	26	26			26	26		3
4	26	34	30	26			26	30	33	27	30		26	26	26		4
5	31	36	33	30	26		26	31	34	31	33		26	26	26		5
6	31	39	34	33	26	26	26	34	36	35	33	26	30	30	26		6
7	33	41	38	37	30	33	26	36	41	39	36	30	31	31	26	31	7
8	34	46	42	41	34	37	26	41	41	40	38	34	35	32	32	37	8
9	38	47	42	43	37	40	34	43	43	42	39	34	39	35	32	42	9
10	40	50	46	45	40	41	37	43	45	44	41	35	41	37	37	46	10
11	44	52	49	48	42	43	40	45	47	46	44	35	45	40	40	51	11
12	48	55	52	49	45	45	43	47	49	49	45	37	47	42	43	56	12
13	50	58	54	53	46	48	46	49	52	51	48	40	50	44	46	62	13
14	53	60	48	56	50	51	49	51	53	52	49	44	52	46	49	67	14
15	55	62	58	59	52	54	52	54	54	55	51	46	55	48	52	80	15
16	59	63	60	60	55	55	54	57	58	58	54	49	56	50	54		16
17	62	67	62	61	58	56	56	60	59	61	55	52	57	51	56		17
18	63	68	64	64	60	58	59	62	62	62	60	54	60	53	58		18
19	65	73	64	66	63	62	62	65	63	63	60	55	63	55	60		19
20	68	73	68	70	65	66	66	70	65	64	673	58	68	58	62		20
21	70	73	70	73	67	70	70	70	66	63	62	68	60	63		21	
22	73	73	73	80	70	68	70	73	73	73	68	63	73	62	67		22
23	73	73	80		73	80	70	80	73	73	68	65	73	66	69		23
24	80	80			80		70		80	73	68	70	73	68	73		24
25							73			80	70	70	80	73	73		25
26							80				73	73		80	73		26
27											80	80			73		27
28															80		28

**TABLA DE CONVERSION A PERCENTILES  
HOMBRES N.S.E. ALTO Y MEDIO**

P. Bruto	Logro	Diferencia	Orden	Exhibicio- nismo	Autonomía	Afiliación	Intrasección	Ser Protegido	Dominio	Degradación	Proteger	Cambio	Persistencia	Hetero- sexualidad	Agresión	Consistencia	P. Bruto
0																	0
1		1															1
2		<2									1				1		2
3	1	5	2					1	1	1	1			1	1		3
4	1	6	2	1			1	2	5	1	2		1	1	1		4
5	3	8	5	2	1		1	3	6	3	5		1	1	1		5
6	3	14	6	5	1	1	1	7	9	7	5	1	2	2	1	<3	6
7	5	19	12	10	2	5	1	9	18	13	8	2	3	3	1	3	7
8	6	33	22	17	7	10	1	17	19	15	11	6	7	3	3	10	8
9	11	38	22	24	10	16	7	24	24	22	14	6	13	7	3	22	9
10	16	50	36	31	16	18	10	25	31	26	19	7	17	9	9	34	10
11	28	59	47	43	22	25	16	30	40	36	26	7	31	16	16	53	11
12	42	71	57	55	31	32	24	40	46	46	31	9	39	22	24	72	12
13	51	78	67	60	35	42	34	47	58	53	41	16	51	27	35	89	13
14	61	83	77	73	49	56	44	53	61	58	48	26	58	33	44	96	14
15	69	89	78	81	58	64	57	66	67	71	56	36	68	42	58	>96	15
16	82	91	83	84	69	69	64	76	77	78	64	46	73	49	66		16
17	89	96	88	86	78	73	73	83	81	85	69	57	76	56	73		17
18	91	97	92	92	83	77	82	87	88	88	83	66	84	60	77		18
19	93	97	92	94	91	87	88	93	91	90	83	71	90	68	84		19
20	97	99	97	98	93	94	94	98	93	92	90	80	97	80	89		20
21	98	99	98	99	96	96	98	98	98	94	91	88	99	84	91		21
22	99	99	98	99	98	97	98	99	99	99	97	91	99	89	96		22
23	>99	99	99	>99	99	99	99	>99	99	99	97	93	99	94	98		23
24		>99	>99		>99	>99	99		>99	99	97	98	99	97	99		24
25							99			>99	98	98	>99	99	99		25
26							>99				99	99		>99	99		26
27											>99	>99			99		27
28															>99		28

**TABLA DE CONVERSION A PUNTAJE T  
HOMBRES N.S.E. BAJO**

P. Bruto	Logro	Diferencia	Orden	Exhibicio- nismo	Autonomia	Afiliación	Intracepción	Ser Protegido	Dominio	Degradación	Proteger	Cambio	Persistencia	Hetero- sexualidad	Agresión	Consistencia	P. Bruto
0																	0
1			26													26	1
2			30													26	2
3		26	31					26	31		30		26		3		3
4		34	32	26				31	32	30	30		30	27	34		4
5	26	37	37	31	26			31	34	34	30		31	27	36		5
6	26	39	38	35	32	30	26	35	36	35	31	26	34	27	37		6
7	31	42	41	38	35	32	26	38	39	36	35	30	37	30	37	31	7
8	35	43	42	41	37	37	35	39	42	39	36	31	39	31	38	38	8
9	39	47	44	46	38	39	38	42	45	41	38	34	41	35	39	43	9
10	43	47	46	47	40	42	40	44	47	44	40	36	42	39	42	46	10
11	46	50	48	50	42	44	41	46	49	45	43	39	43	40	43	49	11
12	49	53	51	52	43	44	44	48	51	48	46	41	44	42	45	55	12
13	51	56	52	54	48	50	45	51	53	50	48	43	47	44	47	63	13
14	53	47	55	55	50	53	47	54	55	52	49	45	49	46	48	73	14
15	56	60	56	57	53	55	49	56	57	53	51	47	51	48	52	80	15
16	60	61	58	60	55	56	51	58	59	54	53	49	52	49	53		16
17	63	64	61	61	59	58	52	60	62	56	56	51	55	53	54		17
18	64	68	63	64	61	60	56	64	62	59	57	54	58	55	56		18
19	68	73	63	68	64	61	58	66	63	62	60	56	62	57	58		19
20	70	80	65	73	67	65	60	67	66	64	63	57	63	58	61		20
21	73		70	80	83	68	62	68	66	68	65	61	64	60	64		21
22	80		80		80	73	65	68	68	68	67	63	65	61	66		22
23						80	63	73	73	70	67	68	67	62	68		23
24							70	80	73	70	68	73	70	64	73		24
25							73		80	70	70	73	80	67	73		25
26							80			70	73	73		73	73		26
27										80	73	80		80	80		27
28											80						28

**TABLA DE CONVERSION A PERCENTILES  
HOMBRES N.S.E. BAJO**

P. Bruto	Logro	Diferencia	Orden	Exhibicio- nismo	Autonomía	Afiliación	Intrapección	Ser Protegido	Dominio	Degradación	Proteger	Cambio	Persistencia	Hetero- sexualidad	Agresión	Consistencia	P. Bruto
0																	0
1			1												1		1
2			2						<3		<2				1		2
3		1	3					1	3	<2	2		1		3		3
4		6	4	1				3	4	2	2		2	1	6		4
5	1	10	10	3	1	<2		3	5	6	2		3	1	8		5
6	1	14	12	7	4	2	1	7	8	7	3	1	6	1	9	<3	6
7	3	22	19	12	7	4	1	12	13	8	7	2	10	2	10	3	7
8	7	26	22	18	9	10	7	14	21	14	8	3	13	3	12	11	8
9	14	37	27	33	12	13	12	21	31	19	12	6	19	7	14	24	9
10	23	40	34	37	18	20	16	28	38	27	18	8	22	14	20	34	10
11	34	49	43	49	22	29	19	36	44	31	24	14	24	16	26	52	11
12	45	61	53	59	26	36	27	41	54	42	33	19	28	22	30	70	12
13	52	71	59	66	44	51	32	54	60	51	41	26	39	27	39	90	13
14	63	76	68	69	51	61	39	64	70	56	48	32	46	33	44	99	14
15	71	84	72	76	60	70	46	73	74	62	54	37	48	42	57	>99	15
16	84	87	79	83	70	73	54	80	81	64	63	48	59	53	60		16
17	90	91	86	87	81	78	61	84	89	73	73	53	70	62	66		17
18	91	96	90	92	88	84	72	92	89	82	77	66	78	68	71		18
19	97	99	91	96	92	87	79	94	90	89	83	71	89	74	79		19
20	98	99	93	99	96	93	83	96	94	92	90	77	90	79	86		20
21	99	99	98	99	99	97	88	97	94	97	93	86	92	83	91		21
22	>99	99	>98	99	>99	99	93	97	97	97	96	91	93	87	94		22
23		>99		99		>99	93	99	99	98	96	97	96	89	97		23
24				>99			98	>99	>99	>98	97	99	98	91	99		24
25							99				98	99	>98	96	99		25
26							>99				99	99		99	99		26
27											>99	>99		>99	>99		27
28																	28

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- BOZZO C., CASTILLO H.,  
GREPPI C., ONETTO L. : "Construcción y tipificación de un cuestionario de Personalidad"  
Seminario de Tesis para optar al Título de Psicólogo.  
Departamento de Psicología. UNIVERSIDAD DE CHILE, 1969.
- BUROS, OSCAR KRISEN, ed. : "The Sixth Mental Measurement yearbook" New Jersey. The Gryphon Press 1965.
- HORST, PAUL : "Psychological Measurement and Prediction", California, Wadsworth Publ. Co., 1966.
- MURRAY, HENRY A. : "Explorations in Personality". 5<sup>th</sup> ed. New York. Oxford University Press, 1953.

## RESUMEN

El trabajo se refiere a la estandarización del E.P.P.S., en una versión adaptada en 1969 en nuestro país, en una muestra de estudiantes de 4º año de Educación Media de la Región Metropolitana, compuesta tanto por varones como mujeres pertenecientes a los niveles socioeconómicos alto, medio y bajo.

Los resultados permitieron obtener normas diferenciales por sexo y para dos agrupaciones de nivel socioeconómico: alto, medio y bajo.

Estas normas se entregan en percentiles y en puntuaciones típicas normalizadas T.

Se enfatiza la naturaleza ipsativa de las puntuaciones que arroja la prueba, especialmente en lo que se refiere a la interpretación de los puntajes.

## SUMMARY

The present work refers to the standarization of the E.P.P.S., in a version adapted in 1969 in our country, on a sample of 12<sup>th</sup> grade students of the Metropolitan Region, boys and girls, belonging to three socioeconomic levels high, mid and low.

The results allowed to obtain differential norms by sex and for two socioeconomic groups: high-mid and low.

These norms are given in percentiles and in T-scale scores.

It emphasizes the ipsative nature of the scores given by the test, specially related to the interpretation of the scores.